



Sekolah Siswazah  
(Graduate School)  
Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK**  
(Certification of Project Paper)

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(I, the undersigned, certify that)

**ZOL HAMIDY BIN CHE AN**

calon untuk Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)  
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
(has presented his/her project paper of the following title)

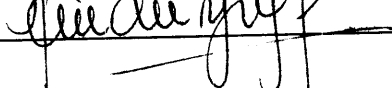
**PERKAITAN ANTARA PENCAPAIAN AKADEMIK DAN CIRI PERSONALITI**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek  
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi  
bidang ilmu dengan memuaskan.

(that the project paper acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of  
the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia : Prof. Madya Dr. Nuraini bt Yusof  
(Name of Supervisor)

Tandatangan :   
(Signature)

Tarikh : 20 November 2003  
(Date)

**PERKAITAN ANTARA PENCAPAIAN AKADEMIK DAN CIRI  
PERSONALITI: SATU KAJIAN KES DI KOLEJ MARA**

Kertas projek ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah  
Untuk memenuhi sebahagian daripada keperluan  
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)  
Universiti Utara Malaysia

Oleh:

**ZOL HAMIDY BIN CHE AN**

©ZOL HAMIDY BIN CHE AN, 2003, Hak Cipta Terpelihara.

## **KEBENARAN MENGGUNAKAN**

Dalam menyerahkan projek ini sebagai sebahagian keperluan pengujian lepasan Ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM), saya bersetuju supaya pihak Perpustakaan UUM mengadakan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian dari tesis ini untuk pemerolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran daripada saya. Di samping itu pengiktirafan kepada saya dan UUM seharusnya diberikan dalam kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam tesis ini. Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain kegunaan sama ada keseluruhan atau sebahagiannya, boleh dibuat dengan menulis kepada:

Dekan,  
Sekolah Siswazah,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010, UUM Sintok,  
Kedah Darul Aman.

## **PENGHARGAAN**

Alhamdulillah, setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Ilahi, dengan limpah kurnia-Nya tesis ini dapat disempurnakan. Melalui kesempatan ini saya ingin merakamkan ribuan terima kasih dan penghargaan kepada:

Penyelia Projek, Profesor Madya Dr. Nuraini bt Yusoff yang telah memberikan bimbingan dan tunjuk ajar dengan penuh dedikasi bagi menyiapkan tesis ini,

Isteri tercinta Faridah bt. Abdul Hamid yang sentiasa memberikan dorongan serta galakan dan yang sentiasa berkongsi matlamat dan hala tuju yang sama,

Anak-anak tersayang Hanzalah, Hudzaifah, Hanif, Haykal dan Hurun Ain yang masa untuk bermesra bersama mereka telah banyak dikorbankan dan yang bersabar dengan kesibukan abah,

Pengetua, Penolong Pengetua dan Ketua Unit serta rakan-rakan setugas di Kolej MARA Kulim yang membantu dalam penyediaan instrumen,

Dan semua pihak sama ada agensi atau individu yang membantu dan memberikan sokongan sama ada secara langsung atau tidak langsung. Terima kasih atas jasa baik semua.

**ZOL HAMIDY BIN CHE AN**

**SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

### ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti hubungan antara ciri personaliti dan pencapaian akademik. Kajian kes telah dijalankan di sebuah Kolej Matrikulasi yang melibatkan analisis terhadap inventori personaliti seramai 214 orang pelajar matrikulasi sebagai responden. Daripada seramai 214 responden 94 orang adalah responden kategori pencapaian akademik cemerlang ( $PNGK > 3.5$ ) dan selebihnya seramai 120 orang dikategorikan sebagai tidak cemerlang ( $PNGK < 2.4$ ). Profil personaliti semua responden telah dianalisis berdasarkan kepada Ujian Inventori Personaliti Sidek (IPS) dan didapati wujud profil personaliti yang berbeza antara responden kategori cemerlang dan tidak cemerlang. Perbandingan terhadap profil personaliti dilihat pada perbezaan min skor ujian IPS dan ujian tidak berparameter terhadap min skor tersebut. Selain itu perbezaan ciri personaliti juga didapati wujud antara kelompok cemerlang lelaki dan perempuan. Didapati bahawa kelompok lelaki cemerlang lebih agresif manakala kelompok cemerlang perempuan lebih introvert. Secara keseluruhannya kajian ini menyokong dapatan beberapa kajian sebelum ini yang mendapati wujud perbezaan ciri personaliti antara pelajar cemerlang dan tidak cemerlang.

### ABSTRACT

The main purpose of the study is to determine the relationship between personality traits and academic achievements/performance. A case study was done at a matriculation college and 214 respondents were selected to be given The Sidek Personality Inventory Test (IPS). Respondents were selected not at random but selection were done according to their academic performance at matriculation examinations. Students with high academic achievement ( $CGPA > 3.5$ ) were grouped together and students with low academic achievement ( $CGPA < 2.4$ ) were also grouped together. Their personality profiles were analyzed using Sidek Personality Inventory scoring system. It was found that there is a significant difference in the personality profiles of the high achievers compare to low achievers. The basis of comparison was by using the mean score of IPS for each personality traits and non-parametric test done on the mean score. The study also found significant differences in the personality profiles of the male high achievers and female high achievers namely in the traits of aggressiveness and introversion. In general the study supports the finding of many similar studies which found conclusive evidence showing the differences in the personality profiles of high achievers and low achievers.

## JADUAL KANDUNGAN

	<b>Halaman</b>
KEBENARAN MENGGUNAKAN.....	I
PENGHARGAAN.....	II
ABSTRAK .....	III
ABSTRACT.....	IV
JADUAL KANDUNGAN.....	V
SENARAI JADUAL.....	VIII

## BAB

<b>1 PENGENALAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan Kajian	1
1.2 Objektif Kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah	3
1.4 Hipotesis Kajian	4
1.5 Limitasi Penyelidikan	5
1.6 Definisi Istilah	5
1.7 Signifikan Kajian	6
<b>2 TINJAUAN KAJIAN LALU</b>	<b>8</b>
2.1 Pengenalan	8
2.2 Latar belakang Teori Personaliti	8
2.3 Kerangka Teori	10
2.4 Pencapaian Akademik	12
2.5 Perkaitan antara Pencapaian Akademik dan Personaliti	14
<b>3 METODOLOGI PENYELIDIKAN</b>	
3.1 Pengenalan	16
3.2 Reka Bentuk Kajian	16
3.3 Populasi dan Sampel	16
3.4 Instrumen Kajian	17

3.5	Soalan Temu Bual	20
3.6	Kebolehpercayaan	21
3.7	Pengumpulan Data	21
3.8	Analisis Data	22
<b>4</b>	<b>DAPATAN KAJIAN</b>	<b>23</b>
4.1	Pengenalan	23
4.2	Ciri-Ciri Demografi Responden	23
4.2.1	Jantina	24
4.2.2	Bidang pengkhususan	25
4.2.3	Agregat SPM	26
4.2.4	Sekolah lama	27
4.2.5	Pendapatan keluarga	28
4.2.6	Tahap pendidikan keluarga	28
4.2.7	Bilangan ahli keluarga responden	30
4.3	Perbandingan min skor ujian IPS mengikut ciri tret	31
4.4	Perbandingan mengikut hasil ujian tidak berparameter	37
4.5	Perbandingan mengikut ujian korelasi silang	39
4.6	Perbandingan mengikut jantina lelaki dan perempuan	44
4.7	Dapatan sesi temu bual dengan mentor pelajar	46
<b>5</b>	<b>PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	<b>51</b>
5.0	Pengenalan	51
5.1	Ciri-Ciri Demografi Pelajar	51
5.2	Perkaitan antara personaliti dan pencapaian	53
5.3	Perbezaan personaliti mengikut jantina	55
5.4	Kesimpulan	56
5.5	Rumusan dan cadangan	57



<b>RUJUKAN</b>	<b>60</b>
<b>LAMPIRAN</b>	
A Surat kebenaran Dr. Sidek Mohd. Noah	64
B Inventori Personaliti Sidek	65
C Soalan interbiu : Borang ringkasan jawapan mentor	75
<b>BIODATA</b>	<b>79</b>

## SENARAI JADUAL

Jadual	Halaman
<b>Jadual 4-1:</b> Taburan responden mengikut jantina	25
<b>Jadual 4-2:</b> Taburan responden mengikut bidang pengkhususan	26
<b>Jadual 4-3:</b> Taburan responden agregat SPM	26
<b>Jadual 4-4:</b> Taburan responden mengikut sekolah lama	27
<b>Jadual 4-5:</b> Taburan responden mengikut pendapatan keluarga	28
<b>Jadual 4-6:</b> Taburan responden mengikut tahap pendidikan keluarga	29
<b>Jadual 4-7:</b> Taburan responden mengikut bilangan ahli keluarga	30
<b>Jadual 4-8:</b> (a)Perbandingan min skor dan frekuensi skor (b)Ujian tidak berparameter	31 39
<b>Jadual 4-9:</b> (a)Korelasi silang responden cemerlang (b)Korelasi silang responden tidak cemerlang	42 43
<b>Jadual 4-10:</b> Perbezaan/ Persamaan ciri tret mengikut persepsi mentor	49
<b>Jadual 5.4 :</b> Hipotesis kajian	57

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

Malaysia telah merangka beberapa strategi untuk mencapai tahap negara maju dan salah satu strategi utama ke arah mencapai taraf negara maju ini ialah melalui pembangunan sektor pendidikan. Kita sudah sedia maklum bahawa untuk sektor pendidikan sahaja kerajaan Malaysia telah memperuntukkan sumber kewangan yang tinggi berbanding sektor lain seperti sektor pertahanan dan industri. Perbelanjaan yang besar digunakan untuk meningkatkan taraf pendidikan di Malaysia seperti pembangunan infrastruktur yang baru dan canggih serta peralihan kepada teknologi terkini ke arah memartabatkan pendidikan (Laporan Belanjawan, 2002). Namun persoalan yang banyak ditimbulkan hari ini ialah bagaimana kita dapat mempertingkatkan kemampuan pelajar selari dengan kecanggihan infrastruktur dan teknologi.

Antara strategi khusus untuk meningkatkan pencapaian pelajar ialah dengan menggalakkan pembelajaran di aliran sains dengan meletakkan kuota pelajar sains dan sastera pada nisbah 60:40. Ini juga selari dengan konsep sembilan cabaran yang digariskan ke arah matlamat mencapai wawasan 2020, cabaran ke-5 menyatakan keperluan mewujudkan masyarakat yang saintifik dan progresif serta inovatif memandang jauh ke hadapan. (Chin, V.K. , 1991)

Masalah pencapaian pelajar di bidang sains terutamanya pelajar Melayu/ Bumiputera yang kurang memberansangkan telah banyak dikaji dan dibincangkan. Para pengkaji masalah ini telah mengeluarkan pelbagai pandangan dan teori untuk mencari penyelesaian masalah. Dr. Abd. Latif Samian (2001) dari UKM mengemukakan beberapa faktor yang menjadi punca pencapaian pelajar Melayu lemah antaranya ialah faktor naungan – kurang tempat bernaung atau terlebih

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

### Rujukan

- Anastasi, A. (1988). *Psychological testing* (6<sup>th</sup> ed). New York: Mc Millan publishing Company.
- Abd. Latiff Samian. (2001). *Punca prestasi lemah*. Kertas Seminar Pendidikan Melayu, Pusat Pengajian Umum. UKM. Tidak diterbitkan.
- Abu Bakar Mohamad (1993). *An analysis of demographic variables relating to interest and academic achievement of students in living skills*, Tesis Sarjana, UPM Serdang.
- Ames, C. (1987). The enhancement of student's motivation, *In Advances in Motivation and Achievement* ; Vol.5. Greenwich: Academic Press.
- Ashkenazi, G. (2002). *Learning style, personality type and academic achievement in undergraduate chemistry*, [online]. : <http://www.fh.huji.ac.il/~guy/projects/FourTypes.html>
- Azmah Tambi. (1992). Konsep sendiri dan pencapaian akademik di kalangan guru pelatih. *Jurnal Pendidikan Maktab Perguruan Seri Kota*, Laporan Kajian, 12-18.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use, *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.
- Borich, Gary P. (1995). *Educational Psychology: A Contemporary Approach*, Boston: HarperCollins College Publishers.
- Brody, L. E., & Benbow, C. P. , (1986). Social and emotional adjustment of adolescents extremely talented in verbal or mathematical reasoning, *Journal of Youth and Adolescence*, 15, 1-18.
- Brophy, J. (1987). Socializing student to learn, *In Advances in Motivation and Achievement* ; Vol.5. Greenwich: Academic Press.
- Bedny, G., & Seglin, M.H., (1999). Individual style, activity and adaptation to standard performance requirements, *Human Performance*, Vol.12, Issue 1, p59.
- Cattel, R. B. (1965). *The scientific analysis of personality*. Harmondsworth: Penguin Publisher.
- Chin, V. K. (1991, 3<sup>rd</sup>. Jun). The editorial comments. *The Star*, p.29.
- Cohen, A. M. & Brower, F. B. (1970). Student's characteristic; personality and dropout propensity, *ERIC Digest*. [online]. <http://www.ericdigest.org/>
- Corington, J. & Beery, M. (1984), *Home Learning*, London: Mithuen & Co. Ltd.

- Derlega, V. J., Winstead, R., Barbara, A. & Jones, W. H. (1999). *Personality : Contemporary theory and research*. Chicago: Nelson Hall Publishers.
- Entwistle, N.J. & Wilson, J. D. (1970). Personality, study method and performance, *Univ. Quarterly*, 24, Number 2, p147-56, Spring.
- Elson, J. A. (1986 ). Educational and personal characteristic of four different types of learning dan grade-oriented students, *Contemporary Educational Psychology*, Vol.11, n.1, 54-67.
- Eynsenck, H. J. (1972). Primaries or second-order factor: A critical consideration of Cattell's 16PF battery. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 11, 265-9.
- Fatanah Mohamed (1997). *Perkaitan antara pencapaian akademik dengan faktor personaliti dan persekitaran keluarga di kalangan pelajar MRSM*. UKM: Bangi, Tesis Ph.D. (Tidak diterbitkan).
- Felder, R. M., Felder, G. N. & Dietz, E. J. (2002). The effects of personality type on engineering student performance and attitudes, *Journal of Engineering Education*, 91(1), 3-17.
- Fordham, S. & Ogbu, J. (1986). Black student's success; coping with the burden of 'acting white', *Urban Review*, 18, 176-206.
- Gavers, D. & Golicz, H. (1984 ). Academically unpredictable school children: Their attitude toward school subject, *Journal of Educational Research*, 77, 273-76.
- Grossnickle, D. R. (1989). *Helping students develop self-motivation: A sourcebook for parents & educators*. Reston: Virginia, NASSP, ED 309332.
- Harary, K. & Donahue, E. (1994). *The Berkeley personality profile*. San Francisco: Harper Publisher.
- Haslee Shahril Lim Abdullah (1992). *The compatibility of trade student's personality and their respective training environment: An application of Holland's theory*. Tesis Sarjana, UPM Serdang.
- Jones, M. L (1996). Explaining the overlap between personality and learning style, *Personality and Individual Differences*, Volume 20, Issue 3, 293-300.
- Johnson, C. B. (1996). *Personality traits and learning styles: Factors affecting the academic achievement of underachieving gifted students*, Unpublished doctoral dissertation, University of South Carolina, Colombia, S.C.
- Laporan Belanjawan Negara. (2002). *Kementerian Kewangan Malaysia*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Berhad.

- Laporan Prestasi Peperiksaan (2001): *Bahagian Matrikulasi*, Kementerian Pendidikan Malaysia, Edaran untuk Setiausaha Peperiksaan.
- Lindgren, H. C. (1980). *Educational Psychology in The Classroom* [6<sup>th</sup> ed.], Oxford: University Press.
- Moneta, G. B. & Siu, M. Y. (2002). [online], Intrinsic motivation, academic performance, and creativity in Hong Kong college students, [http://www.ugc.edu.hk/tlqpr01/site/abstracts/085\\_moneta.htm](http://www.ugc.edu.hk/tlqpr01/site/abstracts/085_moneta.htm)
- Monte, C. F. (1999). *Beneath the mask: An introduction to theories of personality* (6<sup>th</sup> ed.). San Francisco: Harcourt Brace College Publishers.
- Mohamed Hatta Shaharom (2001). *Psikiatri: Perubatan, undang-undang dan masyarakat*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti.
- Mills, C. J. (1993). Personality, learning styles and cognitive style profile of mathematically talented students, *European Journal of High ability*, 4, 70-85.
- Mills, C. J. & Parker, W. D. (2001). Cognitive-psychological profile of gifted adolescents from Ireland and The USA; Cross Societal Comparisons, *International Journal of InterCultural Relations*, 3, 66-82.
- Noran Fauziah Yaakob. (1989). *Perhubungan di antara tret personaliti, motif untuk mengajar di kalangan guru pelatih dengan sikap mereka terhadap pengajaran, prestasi mereka*. Tesis Ph. D. USM, P. Pinang.
- Renchler, R. (1992). Student motivation, school culture and academic achievement, *ERIC: Trends and Issues*, February. [online] <http://www.ericdigest.org/>.
- Robinson, J. D. (1997). Correlations and implications of enthusiasm for learning and academic performance in urban youth: An evaluation of the Children Defence Fund's Black Community Crusade for Children, *The Urban Review*, 27(1), 233-245.
- Ruhani, Mat Min. (1998), *Relationship between adjustment and academic achievement of students in institution of higher learning organization*. Tesis Sarjana, UPM Serdang.
- Sabariah Siron. (1995). *The relationship between Holland's personality-environment congruence and the learning satisfaction and academic achievement among university students*. Tesis Sarjana, UPM Serdang.
- Shertzer, B., & Linden, J. O. (1979). *Fundamentals of individual appraisals: Assessment techniques for counsellors*. Boston: Houghton Mifflin Co.
- Shult, G. F (1993). Socioeconomic advantages and achievement motivation: Important mediators of academic performance in minority children in urban schools, *The Urban Review*, 23(3), 221-231.

- Sidek Mohd. Noah (1998). *Pengujian dalam psikologi dan kaunseling*. Percetakan UPM. Serdang.
- Steele, C., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African American, *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(5), 797-811.
- Wigfield, A., & Karpathian, M. (1991). Who am I and what I can do? Children's self concepts and motivation in achievement situations. *Educational Psychologist*, 26, 233-262.
- Wlodkowski, R. J., & Jaynes, J. (1990). *Eager to learn: Helping children become motivated and love learning*. San Francisco: Jossey Bass.